

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING***

Judul karya ilmiah(paper)	:	Pengaturan Pungutan Atas Kartu Identitas Penduduk Musiman (KIPEM) Oleh Desa Pakraman	
Jumlah Penulis	:	11 orang	
Status Pengusul	:	Penulis	
Identitas prosiding	:	a. Judul Prosiding	: Isu Pungutan Liar Dalam Pengelolaan KIPEM Oleh Desa Pekraman di Bali
	:	b. ISBN/ISSN	: 478-602-52711-0-6
	:	c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan	: 2018, Denpasar
	:	d. Penerbit/organiser	: Universitas Mahendradatta
	:	e. Alamat repository PT/web prosiding	: https://drive.google.com/drive/folders/1c0mvU6oiH08b8xjPC97PP6arIn2xDRjp?usp=sharing
	:	f. Terindeks di (jika ada)	-

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional.....

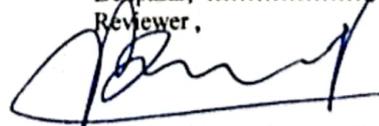
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		3	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		26	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		25	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		27	
Total = (100%)			
Nilai Pengusul =			86

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

- Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal:** isi paper yang menguraikan isu kekinian dalam berarsitektur sangat lengkap dan sesuai dengan unsur-unsur yang dipersyaratkan sebagai sebuah karya ilmiah
- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:** pembahasan yang diuraikan pada paper sesuai dengan ruang lingkup dan pembahasannya cukup mendalam sehingga dapat menganalisa permasalahan dengan baik
- Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:** Informasi dan data yang dipergunakan sangat Mutakhir dan metode yang digunakan sesuai dengan permasalahan dan pembahasan
- Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan:** unsur-unsur paper lengkap dan kualitas terbitan sangat baik
- Indikasi plagiat:** tidak ada indikasi kesamaan dengan karya ilmiah lainnya
- Kesesuaian bidang ilmu:** sesuai dengan ilmu penulis

Denpasar, 15 - 11 - 2022
Reviewer,



Prof. Dr. I Made Subawa, SH., MS
NIP. 19560425 198503 1 003

Jabatan : Guru Besar
Pangkat, Gol, Ruang : Pembina Utama Madya/IVd
Unit kerja : Fakultas Hukum Udayana
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING***

Judul karya ilmiah(paper)	:	Pengaturan Pungutan Atas Kartu Identitas Penduduk Musiman (KIPEM) Oleh Desa Pakraman	
Jumlah Penulis	:	11 orang	
Status Pengusul	:	Penulis	
Identitas prosiding	:	a. Judul Prosiding	: Isu Pungutan Liar Dalam Pengelolaan KIPEM Oleh Desa Pekraman di Bali
	:	b. ISBN/ISSN	: 478-602-52711-0-6
	:	c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan	: 2018, Denpasar
	:	d. Penerbit/organiser	: Universitas Mahendradatta
	:	e. Alamat repository PT/web prosiding	: https://drive.google.com/drive/folders/1c0mvU6oiH08b8xjPC97PP6arIn2xDRjp?usp=sharing
	:	f. Terindeks di (jika ada)	: -

Kategori Publikasi Makalah : Prosiding Forum Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Nasional.....

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)		7	
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		26	
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		27	
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)		27	
Total = (100%)			
Nilai Pengusul =			87

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. **Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi jurnal:** isi paper yang menguraikan isu kekinian dalam berarsitektur sangat lengkap dan sesuai dengan unsur-unsur yang dipersyaratkan sebagai sebuah karya ilmiah
2. **Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:** pembahasan yang diuraikan pada paper sesuai dengan ruang lingkup dan pembahasannya cukup mendalam sehingga dapat menganalisa permasalahan dengan baik
3. **Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:** Informasi dan data yang dipergunakan sangat Mutakhir dan metode yang digunakan sesuai dengan permasalahan dan pembahasan
4. **Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan:** unsur-unsur paper lengkap dan kualitas terbitan sangat baik
5. **Indikasi plagiat:** tidak ada indikasi kesamaan dengan karya ilmiah lainnya
6. **Kesesuaian bidang ilmu:** sesuai dengan ilmu penulis

Denpasar, 15-11-2022
Reviewer,


Prof. Dr. Ibrahim R, SH., MH
NIP. 19551128 198303 1 003
Jabatan : Guru Besar
Pangkat, Gol, Ruang : Pembina Utama/IVe
Unit kerja : Fakultas Hukum Udayana
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum